

Einhard – Gymnasium Aachen, den 16.10.2008 /Fachgruppe Deutsch

Zusammenfassender Bericht der Fachgruppe Deutsch zu den Ergebnissen der landesweiten Prüfung „Lernstandserhebung“ in den Klassen der Stufe 8.

Die Jahrgangsstufe 8 erreicht im Bereich Deutsch-Schreiben mit deutlicher Mehrheit die beiden obersten Leistungsniveaus. Signifikante Unterschiede zu den beiden Vergleichsgruppen (Schulform & Standorttyp) gibt es nicht.

In der Einzelbetrachtung liegen die Klassen 8a und 8b im Bereich der Vergleichsgruppen, die Klassen 8c und 8d liegen sogar darüber.

Konsequenzen für die weitere Arbeit

Die Lernstandserhebungen sind mehr eine politische als eine pädagogische Maßnahme. Die Aussagekraft bezüglich der Kompetenzen für einzelne Schüler ist daher gering.

Der Schreibauftrag war kleinschrittig untergliedert, so dass die Schüler die einzelnen Aspekte systematisch abarbeiten konnten, ohne eine komplexe Schreibaufgabe zu erfüllen. Die in der Auswertungsanleitung vorgelegten Kriterien verlangten eher ein Abhaken einzelner Aspekte als die Beurteilung einer Sprachleistung, z. B. „ der Schüler nennt mehr als drei Gründe“.

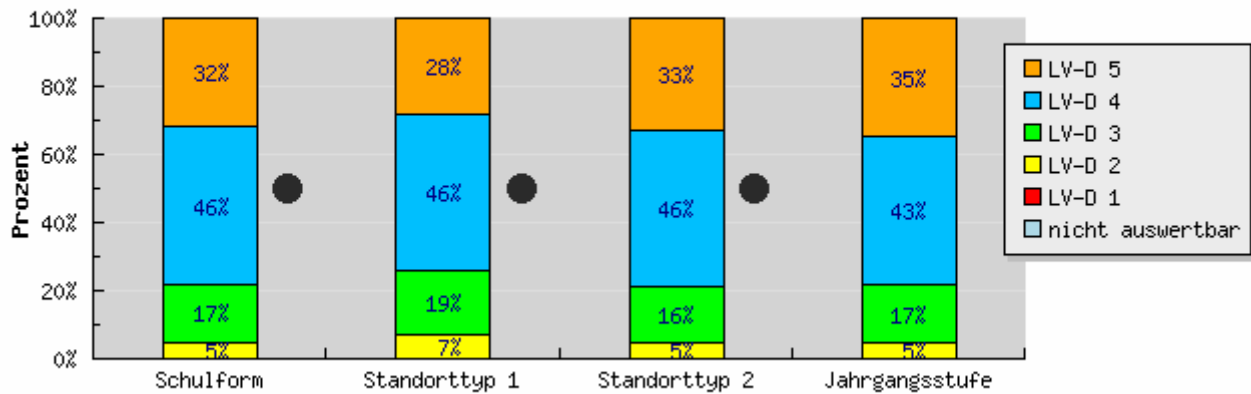
Die Unterbrechung der Lernstandserhebung nach dem Leseverstehensteil mit der folgenden Auswertung führte nicht nur bei den Schülern zu Irritationen.

Warum musste eine Leistung erbracht werden, die für die weiterführende Arbeit nicht benötigt und gewertet wurde?

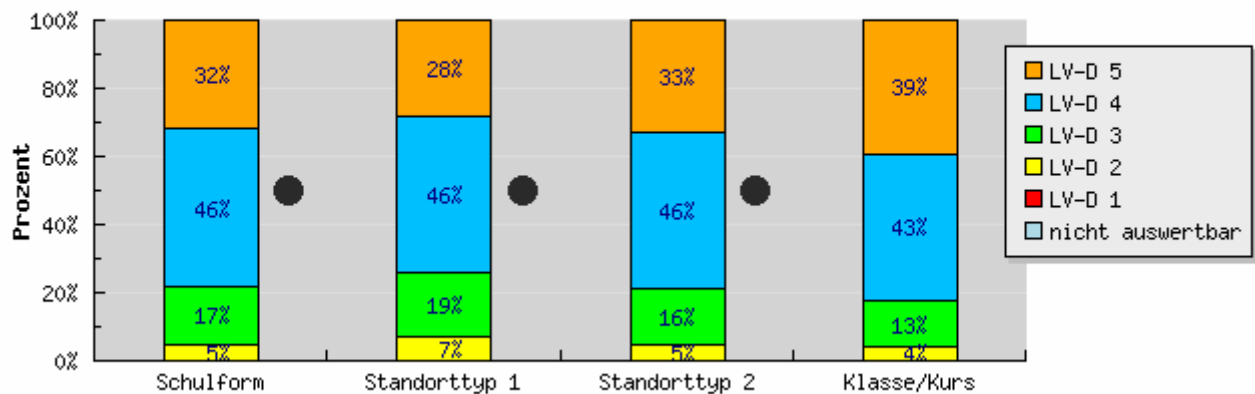
Gemessen am betriebenen Aufwand ist der pädagogische Ertrag der Lernstandserhebung minimal. Daher sehen wir keine Veranlassung , hinsichtlich Inhalt und Methodik des Deutschunterrichts über das aktuelle Schulcurriculum des Einhard-Gymnasiums hinauszugehen. Dies erscheint auch hinsichtlich der jährlichen Ergebnisse der Lernstandserhebung nicht notwendig zu sein, da das Einhard -Gymnasium bisher stets über den Ergebnissen der Vergleichsgruppe lag.

Anhang:

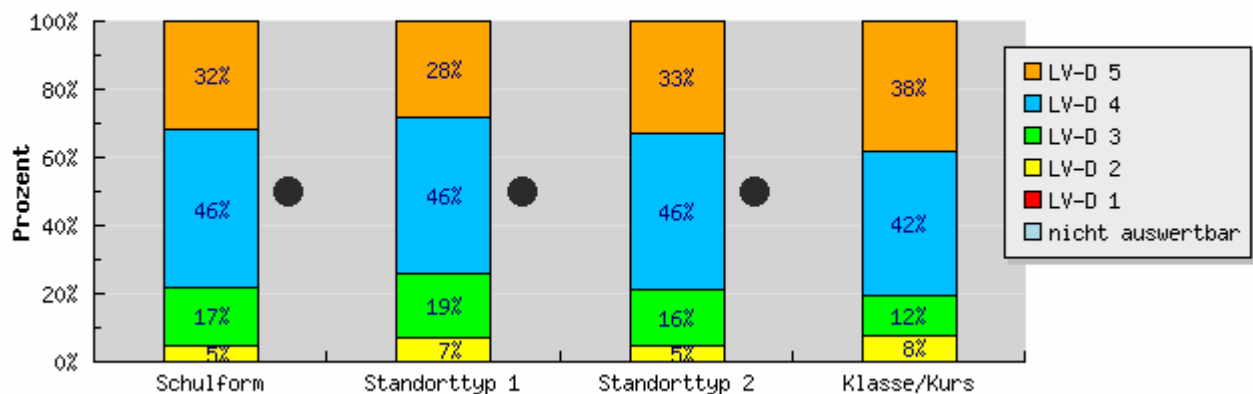
Kompetenzniveaus Jahrgangsstufe
Deutsch Leseverstehen

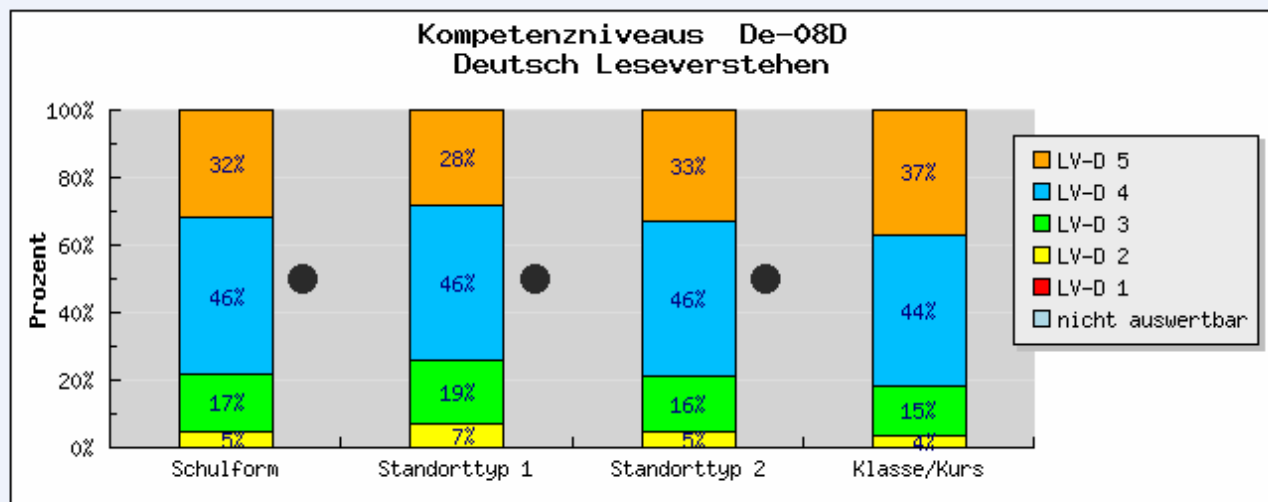
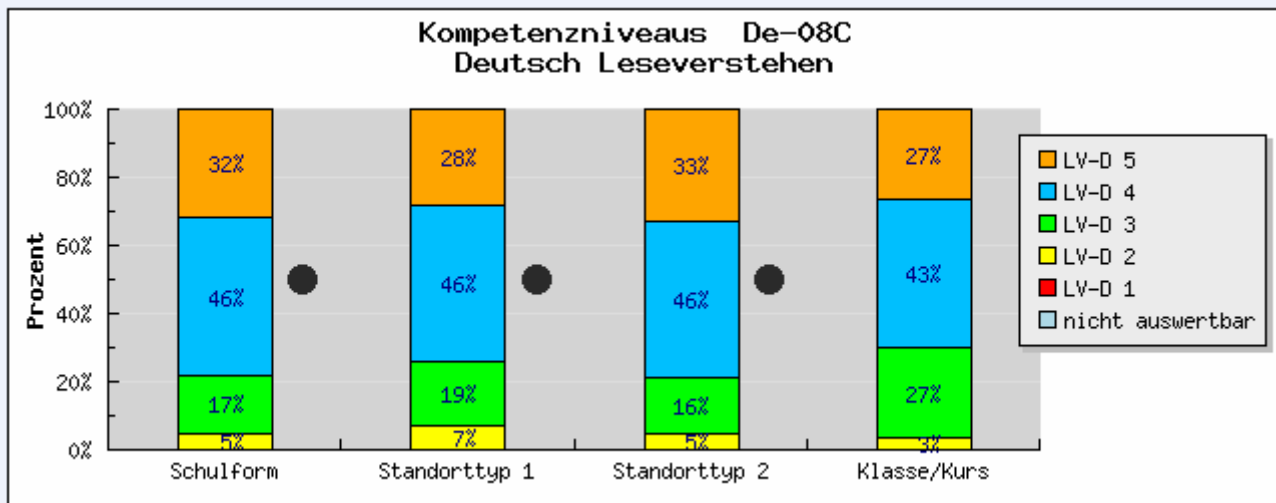


Kompetenzniveaus De-08A
Deutsch Leseverstehen



Kompetenzniveaus De-08B
Deutsch Leseverstehen





Auswertung der Lernstandserhebungen 2008 der Jahrgangsstufe 8 im Fach Englisch

Vorbereitung und Durchführung

Im Fach Englisch wurden die Schülerinnen und Schüler durch ein ca. vier bis sechs Wochen umfassendes Training ein Mal pro Woche auf die Prüfung vorbereitet, dabei lernten sie insbesondere die Aufgabentypen und -stellungen kennen. Davon abgesehen wurde der Unterricht nicht spezifisch auf die Lernstandserhebungen abgestimmt. Die Durchführung der Lernstandserhebung verlief problemlos, insgesamt hatten die Schülerinnen und Schüler ausreichend Bearbeitungszeit.

Ergebnisse der Schülerinnen und Schüler

Die Kompetenzen der Schülerinnen und Schüler wurden im Fach Englisch im Bereich „Schreiben“ erhoben. Die SchülerInnen mussten zwei Schreibaufgaben

bearbeiten, eine Aufgabe verlangte darstellendes Schreiben (Brief), die andere darstellendes, Stellung nehmendes und begründendes Schreiben. Insgesamt lässt sich feststellen, dass alle 8. Klassen des EG signifikant positiv von den Vergleichswerten abwichen.

Die Jahrgangsstufe war insgesamt im Vergleich mit allen Vergleichsgruppen besser, nur 1% der Schülerinnen und Schüler erreichten lediglich das Kompetenzniveau 1. Das Niveau 3 wurde von 51% der Schülerinnen und Schüler erreicht und erfreuliche 22% erreichten gar das höchste Niveau 4.

Die Klassen 8a und 8b sind in der schematischen Auswertung insgesamt ähnlich gut wie die vorgegebenen Vergleichsgruppen. Im Detail lassen sich allerdings Unterschiede zu den Vergleichsgruppen feststellen. Die Klassen 8c und 8d schneiden im Vergleich mit allen Vergleichsgruppen besser ab.

In der **Klasse 8a** erreichen alle SchülerInnen mindestens das Niveau 2 (48%), je nach Vergleichsgruppe ist dies sonst nur bei 36% bis 37% der SchülerInnen der Fall. Das Niveau 3 erreichen 44% der Klasse, bei den Vergleichsgruppen ist der Wert hier durchweg 41%. Lediglich bei Niveau 4, dem höchsten Anforderungsniveau schneiden die SchülerInnen dieser Klasse mit 7% schlechter ab als die Vergleichsgruppen mit 16% bzw. 17%.

Die Leistungen der **Klasse 8b** sind im innerschulischen Vergleich in etwa denen der Klasse 8a ähnlich, allerdings ist hier die Verteilung der Niveaus breiter gestreut. In der Klasse 8b befindet sich der/die einzige SchülerIn mit dem Kompetenzniveau 1, aber auch dieses Abschneiden liegt noch leicht über dem Durchschnitt der Vergleichsgruppen (mit 5% bzw. 6%). Auch sonst entsprechen die Leistungen insgesamt denen der Vergleichsgruppen.

Die **Klassen 8c und 8d** schneiden im Vergleich noch besser ab. In der 8c erreichen ganze 50% der Schülerinnen und Schüler das Kompetenzniveau 4, und auch 38% das Niveau 3. In der 8d erreichen das Kompetenzniveau 4, dies entspricht genau dem Durchschnitt der Vergleichsgruppe des Standorttyps 2, allerdings erreichen erfreuliche 71% das Niveau 3, in den Vergleichsgruppen gelingt dies nur 41% der SchülerInnen. Mit nur 11% bei Niveau 2 ist diese Klasse auch im innerschulischen Vergleich die beste.

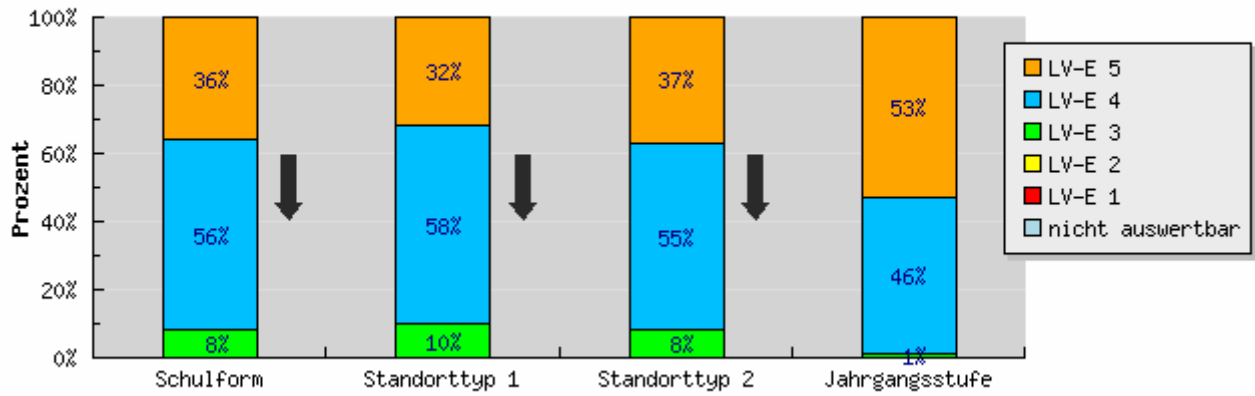
Fazit der Fachgruppe

Die Klasse 8c schneidet im schulinternen Vergleich insgesamt am besten ab, die Leistungen der Klasse 8d liegen auch deutlich, die der Klassen 8a und 8b leicht über den Ergebnissen der Vergleichsgruppen.

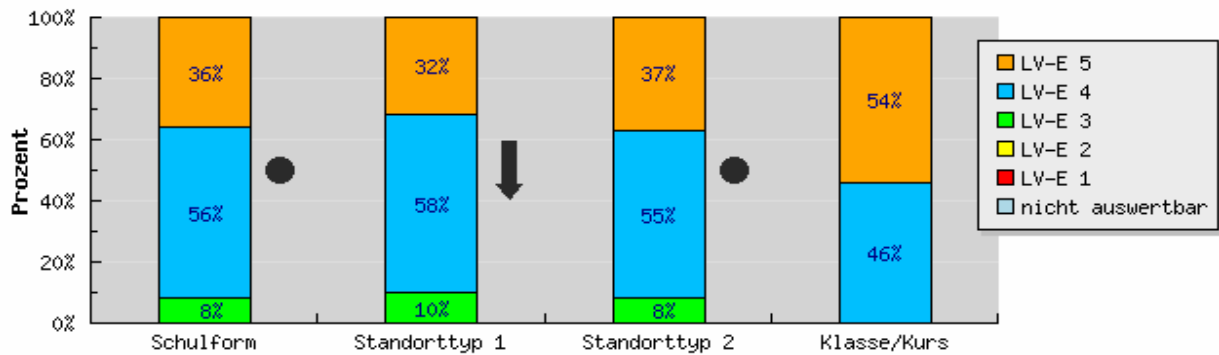
Handlungsbedarf sieht die Fachgruppe aufgrund des überdurchschnittlich guten Gesamtergebnisses nicht, eine Veränderung des bisherigen Unterrichts mit Blick auf die Lernstandserhebungen erscheint somit ebenfalls nicht nötig.

Anhang:

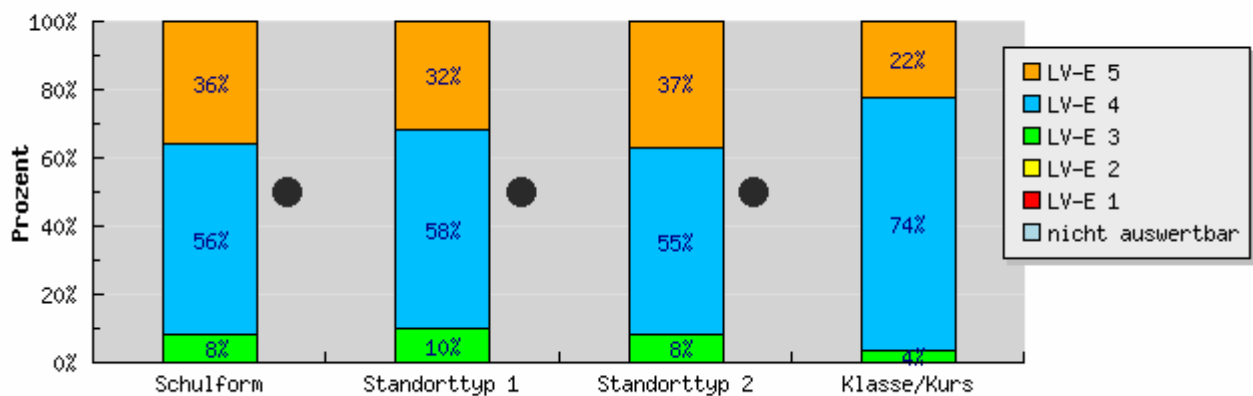
Kompetenzniveaus Jahrgangsstufe Englisch Leseverstehen

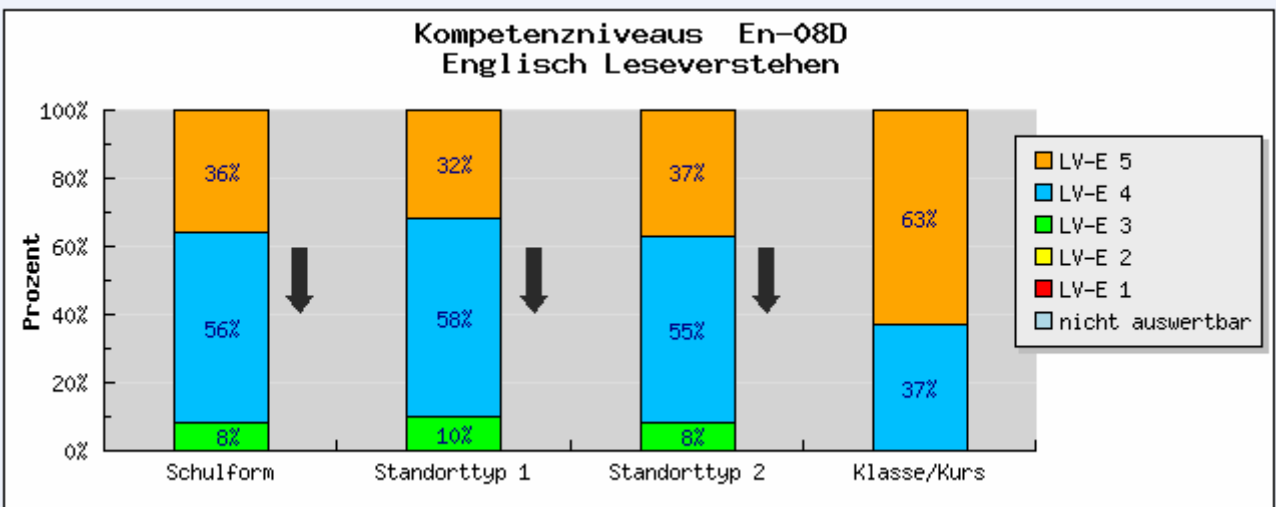
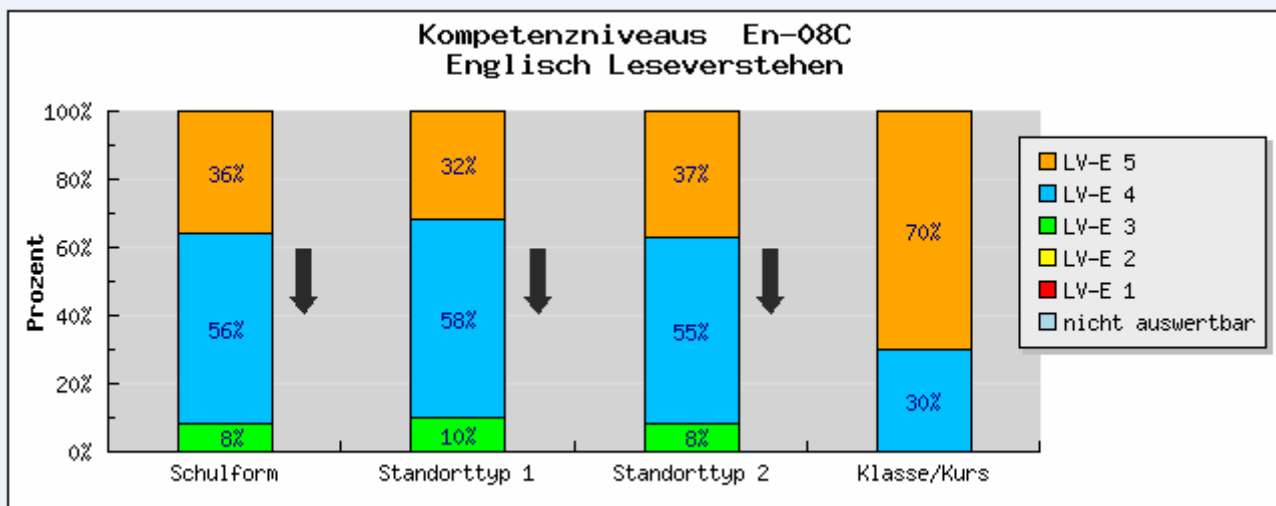


Kompetenzniveaus En-08A Englisch Leseverstehen



Kompetenzniveaus En-08B Englisch Leseverstehen





Auswertung der Lernstandserhebungen 2008 für das Fach Mathematik am 20.10.2008 durch die Fachgruppe Mathematik

Zum Vorgehen:

- Die vier Klassen wurden ähnlich auf die Lernstandserhebung vorbereitet: Alle Themen waren zuvor im Unterricht behandelt worden. Zur Vorbereitung wurde z.B. auf die Internetseite www.learnline.de hingewiesen. Die Schüler hatten dann in Unterricht die Gelegenheit, konkrete Fragen zu stellen, die anschließend ausführlich beantwortet wurden.
- Die Schüler aller Klassen waren recht motiviert, die Lernstandserhebungen durchzuführen, „Verweigerer“ gab es nicht, auch wenn bei den meisten Schülern die Ergebnisse letztendlich nicht die Zeugnisnote beeinflussten.
- Die korrigierten Aufgaben wurden den Schülerinnen und Schülern zur Ansicht gegeben und exemplarisch besprochen.
- Die Ergebnisse wurden ausgewertet (s.u.).

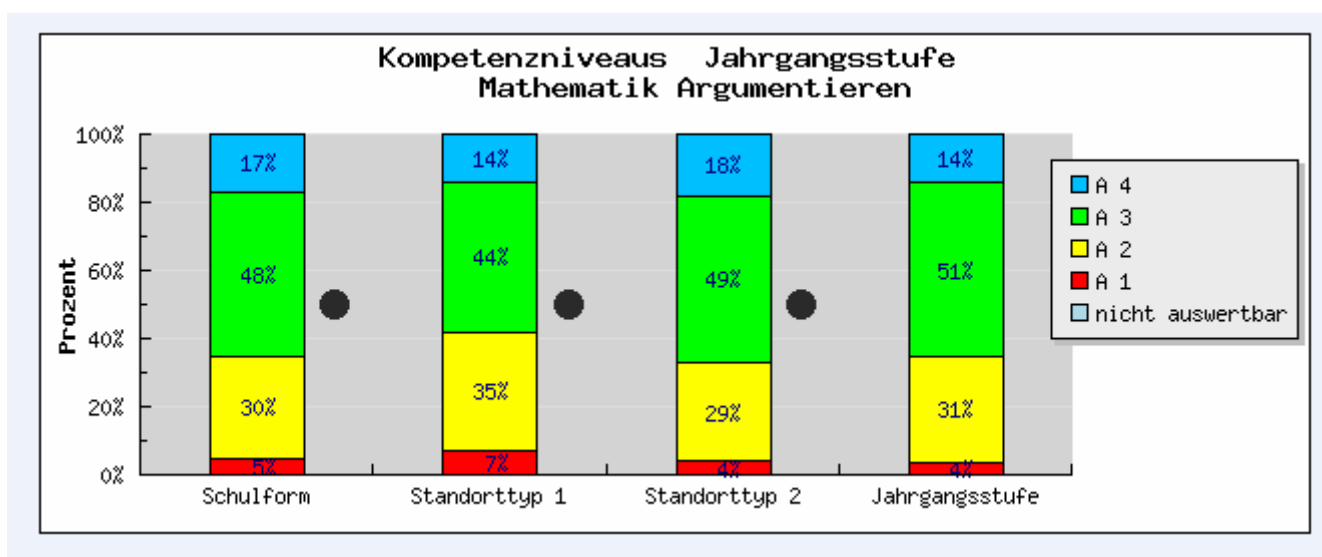
Ergebnisse:

- Landesweiter Vergleich der Jahrgangsstufe:
Insgesamt liegen die durchschnittlichen Ergebnisse der Jahrgangsstufe im Bereich „Werkzeuge“ über den Leistungen aller Vergleichsgruppen.
- Schulinterner Vergleich:
Während die Klassen 8a und 8b gleich den oder besser als die Vergleichsgruppen abschneiden, finden sich in Klasse 8c gewisse Verteilungsunterschiede. Die Klasse 8d schneidet mit einem 100%igen Anteil an W4 erwartungsgemäß gut ab. Diese Ergebnisse der Klassen sind weitgehend vergleichbar mit den im Unterricht gezeigten Leistungen.

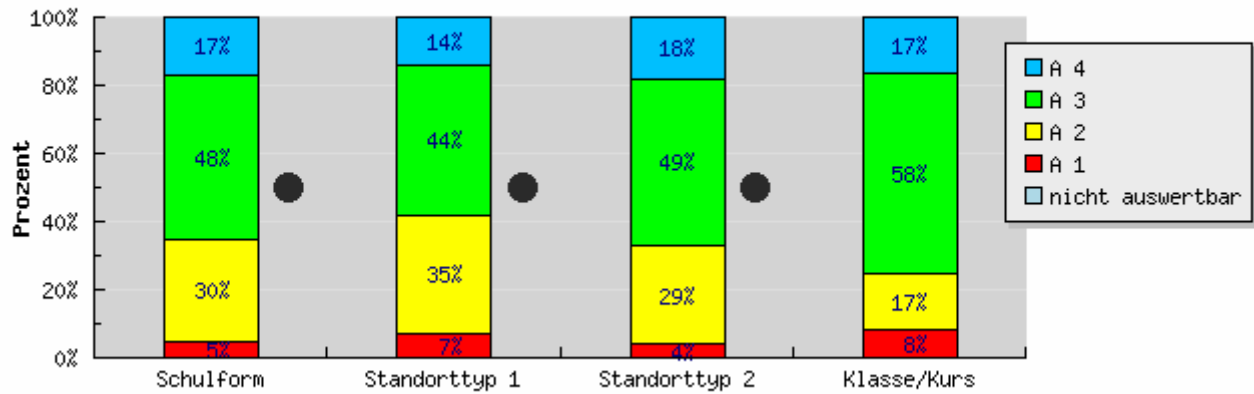
Fazit:

- Die Lernstandserhebungen im Fach Mathematik haben am Einhard Gymnasium kaum zu neuen Erkenntnissen geführt. Das gute und sehr gute Abschneiden der Schülerinnen und Schüler bestätigt unsere Arbeit.
- *In Hinsicht auf die Werkzeuge muss in Zukunft sichergestellt werden, dass alle Klassen bereits vor der Lernstandserhebung mit Tabellenkalkulationen und dynamischer Geometriesoftware vertraut gemacht werden. Eine konkrete Anbindungsmöglichkeit wurde in der Fachkonferenz diskutiert und in die schulinternen Curricula der Klasse 7 übernommen.*
- *Bezüglich der inhaltlichen Kompetenzen wird sichergestellt, dass alle Klassen das Gebiet der Stochastik vor der Lernstandserhebung bearbeitet haben. Dieser Themenkomplex findet sich im Curriculum der Stufe 8.*
- Über die genannten Einzelaspekt hinaus sieht die Fachkonferenz auch angesichts der ohnehin knapp bemessenen Unterrichtszeit keinen Handlungsbedarf für eine Änderung des Unterrichts im Fach Mathematik und damit auch keinen Handlungsbedarf für weitere Diskussion in der Fachkonferenz.

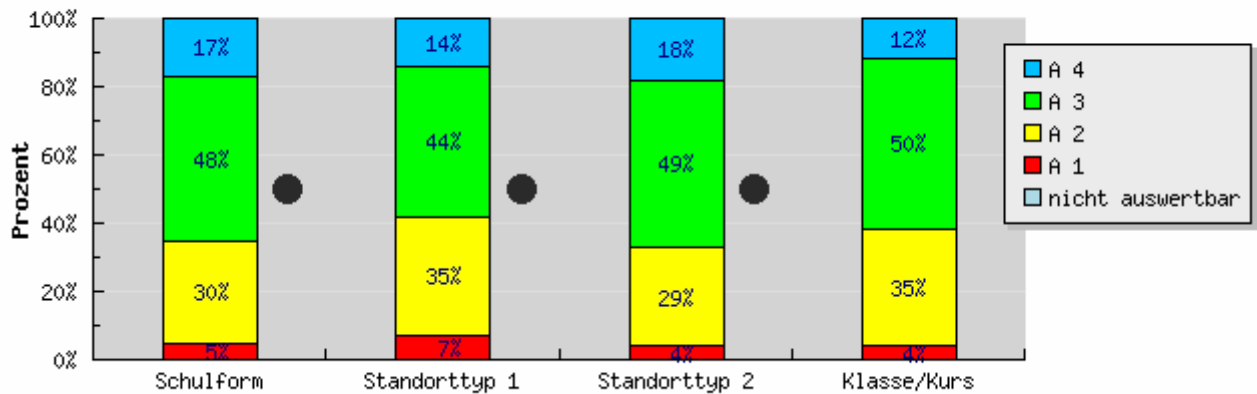
Anhang:



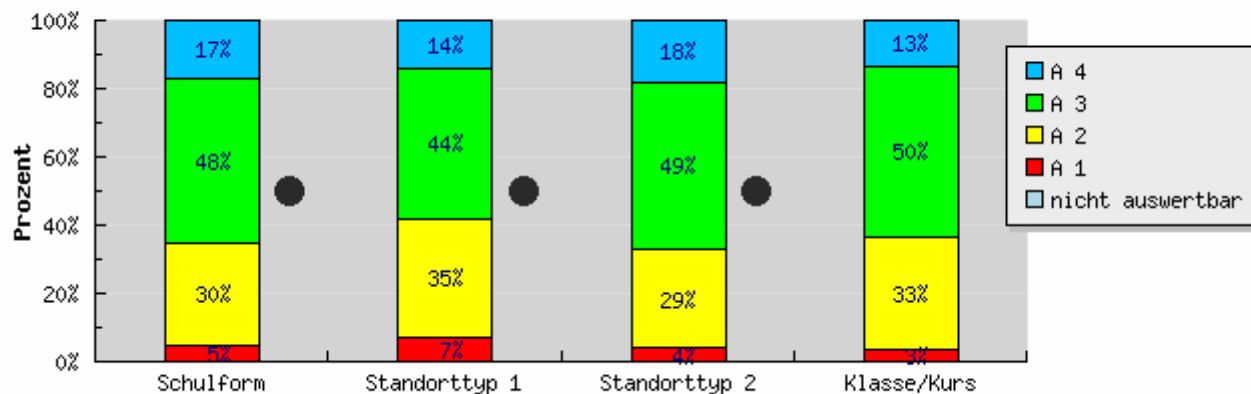
Kompetenzniveaus Ma-08A Mathematik Argumentieren



Kompetenzniveaus Ma-08B Mathematik Argumentieren



Kompetenzniveaus Ma-08C Mathematik Argumentieren



Kompetenzniveaus Ma-08D Mathematik Argumentieren

